

Références bibliographiques consultées pour la réalisation du document :
« Dix facteurs clés pour la diversité des espèces en forêt. Comprendre l'Indice de Biodiversité Potentielle (IBP). Document technique
(Emberger C., Larrieu L., Gonin P. , 2013) »

Ci-dessous, les listes de références utilisées par facteurs, suivis des références générales, transversales à plusieurs facteurs.

Essences autochtones

- Alexander, K., Butler, J. Green, T. 2006. The value of different tree and shrub species to wildlife. *British Wildlife* 18, p.18–28.
- Barbier, S., Gosselin, F. Balandier, P. 2008. Le mélange d'essences est-il favorable à la diversité végétale en forêt ? *Revue Forestière Française* LX, p.159–167.
- Branquart, E. Dufrene, M. 2005. Les arbres, de puissants révélateurs de la biodiversité forestière. In Résumé des interventions de la journée d'étude "Gestion forestière et biodiversité", Gembloux, le 23 mars 2005.
- Branquart, E. De Keersmaecker, L. 2010. Effets de la diversité des essences forestières sur la décomposition des litières et le cycle des éléments. *Forêt Wallonne* 106, p.5–16.
- Carnol, M., Degrave, F. Weissen, F. 2005. Impact des essences sur la fertilité des sols forestiers. In Résumé des interventions de la journée d'étude "Gestion forestière et biodiversité", Gembloux, le 23 mars 2005.
- Carnol, M. Verheyen, K. 2010. Les services écosystémiques dans les forêts mélangés et pures : perception des utilisateurs et connaissances scientifiques. *Forêt Wallonne* 106.
- Courdier, J.-M. Dreyfus, P. 2005. Retour du hêtre et du sapin dans les pineraies pionnières de l'arrière pays méditerranéen. Conséquence pour la gestion et pour la biodiversité. *RDV techniques – ONF* 10, p.56–62.
- Felton, A., Lindbladh, M., Brunet, J. Fritz, Ö. 2010. Replacing coniferous monocultures with mixed-species production stands, p. An assessment of the potential benefits for forest biodiversity in northern Europe. *Forest Ecology and Management* 260, p.939–947.
- Ishida, T. A., Nara, K. Hogetsu, T. 2007. Host effects on ectomycorrhizal fungal communities, p. insight from eight host species in mixed conifer?broadleaf forests. *New Phytologist* 174, p.430–440.
- Jactel, H. 2005. Impact du mélange d'essences sur les populations de ravageurs. In Résumé des interventions de la journée d'étude "Gestion forestière et biodiversité", Gembloux, le 23 mars 2005.
- Jactel H. Brockerhoff E.G. 2007. Tree diversity reduces herbivory by forest insects. *Ecology Letters* 10, p.835–848.
- Kelty, M. J. 2006. The role of species mixtures in plantation forestry. *Forest Ecology and Management* 233, p.195–204.
- Kennedy, C. Southwood, T. 1984. The number of species of insects associated with british trees - a re-analysis. *Journal of animal ecology* 53, p.455–478.
- Morneau, F., Duprez, C. Hervé, J.-C. 2008. Les forêts mélangées en France métropolitaine. Caractérisation à partir des résultats de l'Inventaire Forestier National. *Revue Forestière Française* LX, p.107–119.
- Muys, B. Aubinet, M. 2010. Peuplements mélangés et productivité. *Forêt Wallonne*, p.5–16.
- Newton, A. C. Haigh, J. M. 1998. Diversity of ectomycorrhizal fungi in Britain, p. a test of the species–area relationship the role of host specificity. *New Phytologist* 138, p.619–627.
- Paquette, A. Messier, C. 2011. The effect of biodiversity on tree productivity: from temperate to boreal forests. *Global Ecology and Biogeography* 20, p.170–180.
- Piotto, D. 2008. A meta-analysis comparing tree growth in monocultures and mixed plantations. *Forest Ecology and Management* 255, p.781–786.
- Ponette, Q. 2010. Effets de la diversité des essences forestières sur la décomposition des litières et le cycle des éléments. *Forêt Wallonne*, p.5–16.
- Pretzsch, H. 2005. Diversity and Productivity in Forests : Evidence from Long-Term Experimental Plots. In *Ecological Studies*. (M. Scherer-Lorenzen, C. Körner E.-D. Schulze, eds.) pp. 41–64. Springer Berlin Heidelberg Available at, p. [http, p.//dx.doi.org/10.1007/3-540-26599-6_3](http://dx.doi.org/10.1007/3-540-26599-6_3).
- Pretzsch, H. 2009. Effects of Species Mixture on Tree and Stand Growth. In pp. 337–380. Springer Berlin Heidelberg Available at, p. [http, p.//dx.doi.org/10.1007/978-3-540-88307-4_9](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-540-88307-4_9).
- Quine, C. P. Humphrey, J. W. 2010. Plantations of exotic tree species in Britain : irrelevant for biodiversity or novel habitat for native species? *Biodiversity and Conservation* 19, p.1503–1512.
- Sobek, S., Tschardtke, T., Scherber, C., Schiele, S. Steffan-Dewenter, I. 2009. Canopy vs. understory : Does tree diversity affect bee and wasp communities and their natural enemies across forest strata? *Forest Ecology and Management* 258, p.609–615.
- Thompson, I., Mackey, B., McNulty, S. Mosseler, A. 2009. Forest resilience, biodiversity climate change. In *A synthesis of the biodiversity/resilience/stability relationship in forest ecosystems*. Secretariat of the Convention on Biological

Diversity, Montreal. Technical Series Available at, p. [http, p.//69.90.183.227/doc/publications/cbd-ts-43-en.pdf](http://69.90.183.227/doc/publications/cbd-ts-43-en.pdf) [Accessed November 21, 2012].

Vallet, P. Pérot, T. 2011. Silver fir stand productivity is enhanced when mixed with Norway spruce, p. evidence based on large-scale inventory data and a generic modelling approach. *Journal of Vegetation Science* 22, p.932–942.

Vilà, M., Vayreda, J., Gracia, C. Ibáñez, J. J. 2003. Does tree diversity increase wood production in pine forests? *Oecologia* 135, p.299–303.

Structure verticale de la végétation

Delahaye, L. 2005. Structure des peuplements forestiers et biodiversité. In Journée d'étude , p. Gestion forestière et biodiversité - Gembloux. Branquart et al.

Frochot, B. 2012. Biodiversité et gestion forestière [avifaune]. *RDV techniques - ONF*, p.17–26.

Persuy, A. 2012. Sylviculture et accueil de l'avifaune. *Forêts de France*.

Sobek, S., Tscharrntke, T., Scherber, C., Schiele, S. Steffan-Dewenter, I. 2009. Canopy vs. understory : Does tree diversity affect bee and wasp communities and their natural enemies across forest strata? *Forest Ecology and Management* 258, p.609–615.

Ulyshen, M. D. 2011. Arthropod vertical stratification in temperate deciduous forests : Implications for conservation-oriented management. *Forest Ecology and Management* 261, p.1479–1489.

Bois morts

Bartoli, M. 2012. Une chasse pluri-séculaire au bois mort en forêt. *Forêts de France*, p.22–28.

Bobiec, A., Gutowski, J. M., Laudenslayer, W., Pawlaczyk, P. Zub, K. 2005. The afterlife of a tree. WWF Poland.

Bouget, C. 2007. Enjeux du bois mort pour la conservation de la biodiversité et la gestion des forêts. *RDV techniques - ONF*, p.55–59.

Bouget, C., Brin, A. Brustel, H. 2011a. Exploring the “last biotic frontier” : Are temperate forest canopies special for saproxylic beetles? *Forest Ecology and Management* 261, p.211–220.

Bouget, C., Brustel, H. Nageleisen, L.-M. 2005. Nomenclature des groupes écologiques d'insectes liés au bois : synthèse et mise au point sémantique. *Comptes Rendus Biologies* 328, p.936–948.

Bouget, C., Nusillard, B., Pineau, X. Ricou, C. 2011b. Effect of deadwood position on saproxylic beetles in temperate forests and conservation interest of oak snags. *Insect Conservation and Diversity* 5, p.264–278.

Carnol, M. 2004. Les enjeux environnementaux de la récolte du bois énergie. La récolte des résidus de coupe face au développement durable de la forêt. *Forêt Wallonne*, p.21–25.

Christensen, M., Hahn, K., Mountford, E. P., Ódor, P., Standovár, T., Rozenbergar, D., Diaci, J., Wijdeven, S., Meyer, P., Winter, S., et al. 2005. Dead wood in European beech (*Fagus sylvatica*) forest reserves. *Forest Ecology and Management* 210, p.267–282.

Cole, H. A., Newmaster, S. G., Wayne Bell, F., Pitt, D. Stinson, A. 2008. Influence of microhabitat on bryophyte diversity in Ontario mixedwood boreal forest. *Canadian journal of forest research*, p.1867–1876.

Dufrêne, M., Branquart, E., Henin, J.-M. Fayt, P. 2005. Vieux arbres et bois mort : des composantes essentielles de la biodiversité forestière. In Résumé des interventions de la journée d'étude “Gestion forestière et biodiversité”, Gembloux, le 23 mars 2005.

Harmon, M. , Franklin, F. , Swanson, F. , Sollins, P., Gregory, S., Lattin, J. .erson, N. , Cline, S. , Aumen, N. , Sedell, J. , et al. 1986. Ecology of coarse woody debris un temperate ecosystems.

Heilmann-Clausen, J. Christensen, M. 2003. Fungal diversity on decaying beech logs—implications for sustainable forestry. *Biodiversity and Conservation* 12, p.953–973.

IFN 2012. Le bois mort en forêt. *L'IF*.

Jonsell, M. Nordlander, G. 2002. Insects in polypore fungi as indicator species : a comparison between forest sites differing in amounts and continuity of dead wood. *Forest Ecology and Management*, p.101–118.

Jonsell, M. Weslien, J. 2003. Felled or standing retained wood—it makes a difference for saproxylic beetles. *Forest Ecology and Management* 175, p.425–435.

Jönsson, N., Méndez, M. Ranius, T. 2004. Nutrient richness of wood mould in tree hollows with the Scarabaeid beetle *Osmoderma eremita*. *Animal biodiversity and conservation* 27, p.79–82.

Larrieu, L., Cabanettes, A. Delarue, A. 2012. Impact of silviculture on dead wood and on the distribution and frequency of tree microhabitats in montane beech-fir forests of the Pyrenees. *European Journal of Forest Research* 131, p.773–786.

Micó, E., Juárez, M., Sánchez, A. Galante, E. 2011. Action of the saproxylic scarab larva *Cetonia aurataeformis* (Coleoptera, p. Scarabaeoidea, p. Cetoniidae) on woody substrates. *Journal of Natural History* 45, p.2527–2542.

Mousu, C. André, J. 2012. Vieux arbres et bois mort en forêt. *Forêts de France*, p.22–28.

Müller, J. Bütler, R. 2010. A review of habitat thresholds for dead wood: a baseline for management recommendations in European forests. *European Journal of Forest Research* 129, p.981–992.

- Nageleisen, L.-M. 2005a. Les arbres morts sont-ils dangereux pour la forêt ? *In* Résumé des interventions de la journée d'étude "Gestion forestière et biodiversité", Gembloux, le 23 mars 2005.
- Nageleisen, L.-M. 2005b. Les arbres morts sont-ils dangereux pour la forêt de production ? *In* Bois mort et à cavités. Une clé pour les forêts vivantes, Lavoisier. WWF - FRAPNA.
- Olsson, J., Jonsson, B. G., Hjältén, J. Ericson, L. 2011. Addition of coarse woody debris – The early fungal succession on *Picea abies* logs in managed forests and reserves. *Biological Conservation* 144, p.1100–1110.
- Schiegg, K. 2001. Saproxyllic insect diversity of beech : limbs are richer than trunks. *Forest Ecology and Management* 149, p.295–304.
- Stokland, J., Siitonen, J., Jonsson, B. G. 2012. Biodiversity in dead wood, Cambridge University Press, Ecology, Biodiversity and Conservation, 509 p.

Très gros bois vivants

- Blasius, D. Oberwinkler, F. 1989. Succession of mycorrhizae : a matter of tree age or stand age? *In* Annales Des Sciences Forestieres pp. 758–761. Available at, p. http://www.afs-journal.org/articles/forest/pdf/1989/05/AFS_0003-4312_1989_46_Suppl_ART0169.pdf [Accessed October 5, 2012].
- Dufrêne, M., Branquart, E., Henin, J.-M. Fayt, P. 2005. Vieux arbres et bois mort : des composantes essentielles de la biodiversité forestière. *In* Résumé des interventions de la journée d'étude "Gestion forestière et biodiversité", Gembloux, le 23 mars 2005.
- Heilmann-Clausen, J. Christensen, M. 2003. Fungal diversity on decaying beech logs—implications for sustainable forestry. *Biodiversity and Conservation* 12, p.953–973.
- Kranabetter, J. M., Gamiet, J. Kroeger, P. 2005. Ectomycorrhizal mushroom distribution by stand age in western hemlock - lodgepole pine forests of northwestern British Columbia. *Canadian Journal of Forest Research-Revue Canadienne de Recherche Forestiere* 35, p.1527–1539.
- Larrieu, L., Cabanettes, A. 2012. Species, live status, and diameter are important tree features for diversity and abundance of tree microhabitats in subnatural montane beech–fir forests. *Canadian Journal of Forest Research*
- Lindenmayer, D. B., Blanchard, W., McBurney, L., Blair, D., Banks, S., Likens, G. E., Franklin, J. F., Laurance, W. F., Stein, J. A. . Gibbons, P. 2012. Interacting factors driving a major loss of large trees with cavities in a forest ecosystem. *Plos one* 7, p.1–16.
- Michel, A. K. M. A. K., Winter, S. W. S. Linde, A. L. A. 2011. The effect of tree dimension on the diversity of bark microhabitat structures and bark use in Douglas-fir (*Pseudotsuga menziesii* var. *menziesii*). *Canadian Journal of Forest Research* 41, p.300–308.
- Nilsson, S. G., Niklasson, M., Hedin, J., Aronsson, G., Gutowski, J. M., Linder, P., Ljungberg, H., Mikusiński, G. Ranius, T. 2002. Densities of large living and dead trees in old-growth temperate and boreal forests. *Forest Ecology and Management* 161, p.189–204.
- Nordén, B. Paltto, H. 2001. Wood-decay fungi in hazel wood : species richness correlated to stand age and dead wood features. *Biological Conservation* 101, p.1–8.
- Ranius, T., Johansson, P., Berg, N. Niklasson, M. 2008. The influence of tree age and microhabitat quality on the occurrence of crustose lichens associated with old oaks. *Journal of vegetation science* 19, p.653–662.

Arbres vivants porteurs de microhabitats

- Jonsell, M. Nordlander, G. 2002. Insects in polypore fungi as indicator species : a comparison between forest sites differing in amounts and continuity of dead wood. *Forest Ecology and Management*, p.101–118.
- Tillon, L. 2005. Biodiversité, dynamique et conservation des petits mammifères cavicoles en France. *In* Bois mort et à cavités. Une clé pour les forêts vivantes pp. 145–155.

Milieux ouverts

- Bauvet, C. 2008. Première présentation des lichens de Païolive. *In* Cahiers de Païoline n°1 pp. 121–131.
- Fichefet, V., Branquart, E., Claessens, H., Delescaille, L.-M., Dufrêne, M., Graitson, E., Paquet, J.-Y. Wibail, L. 2011. Milieux ouverts forestiers, lisières et biodiversité. De la théorie à la pratique., Publication du Département de l'Etude du Milieu Naturel et Agricole. Gembloux.
- Jones, M. D., Durall, D. M. Cairney, J. W. G. 2003. Ectomycorrhizal fungal communities in young forest stands regenerating after clearcut logging. *New Phytologist* 157, p.399–422.
- Paquet, J.-Y. 2005. De l'ombre à la lumière : importance des milieux ouverts intra-forestiers pour la biodiversité. *In* Résumé des interventions de la journée d'étude "Gestion forestière et biodiversité", Gembloux, le 23 mars 2005.

Continuité temporelle de l'état boisé

- Assmann, T. 1999. The ground beetle fauna of ancient and recent woodlands in the lowlands of north-west Germany (Coleoptera, Carabidae). *Biodiversity and Conservation* 8, p.1499–1517.
- Bässler, C. Müller, J. 2010. Importance of natural disturbance for recovery of the rare polypore *Antrodia citrinella* Niemelä & Ryvarden. *Fungal Biology*, p.129–133.
- Bouget, C. Brustel, H. 2010. Continuité des micro-habitats dans l'espace et dans le temps et conservation de l'entomofaune saproxylique. In *Biodiversité, naturalité, humanité - Pour inspirer la gestion des forêts*, Tec & Doc. Paris.
- Buse, J. 2011. "Ghosts of the past" : flightless saproxylic weevils (Coleoptera, Curculionidae) are relict species in ancient woodlands. *Journal of Insect Conservation* ??, p.??
- Diedhiou, A. G., Dupouey, J.-L., Buée, M., Dambrine, E., Laüt, L. Garbaye, J. 2009. Response of ectomycorrhizal communities to past Roman occupation in an oak forest. *Soil Biology & Biochemistry* xxx, p.1–8.
- Dupouey, J.-L., Bachacou, J., Cosserat, R., Aberdam, S., Vallauri, D., Chappart, G. Corvisier de Villèle, M.-A. 2007. Vers la réalisation d'une carte géoréférencée des forêts anciennes de France. *CFC*.
- Dupouey, J.-L. Dambrine, E. 2010. Les changements passés de l'usage des sols, une cause majeure d'érosion de la naturalité des forêts. In *Biodiversité, naturalité, humanité - Pour inspirer la gestion des forêts*, Tec & Doc. pp. 125–135.
- Dupouey, J.-L., Dambrine, E., Laffite, J. D. Moares, C. 2002a. Irreversible impact of past land use on forest soils and biodiversity. *Ecology* 83, p.2987–2984.
- Dupouey, J.-L., Sciama, D., Koerner, W., Dambrine, E. Rameau, J.-C. 2002b. La végétation des forêts anciennes. *Revue Forestière Française*.
- Gaudin, S. 1996. Quelques éléments d'histoire forestière et généralités sur la forêt en France et dans le monde.
- Hermey, M., Honnay, O., Firbank, L., Grashof-Bokdam, C. Lawesson, J. E. 1999. An ecological comparison between ancient and other forest plant species of Europe the implications for forest conservation. *Biological Conservation*, p.9–22.
- Koerner, W., Dupouey, J.-L., Dambrine, E. Benoît, M. 1997. Influence of past land use on the vegetation and soils of present day forest in the Vosges mountains, France. *Journal of Ecology*, p.351 – 358.
- Larrieu, L. 2007. Biodiversité des forêts de montagne et outils pour leur gestion durable Exemple du « Groupement Forestier de Hèches » (vallée de la Neste, Hautes-Pyrénées).
- Lorber, D. Vallauri, D. 2007. Contribution à l'analyse de forêts anciennes de l'écorégion Méditerranée - 1. Critères et indicateurs du gradient de naturalité. WWF, Marseille.
- Nilsson, S. G. Baranowski, R. 1997. Habitat predictability and the occurrence of wood beetles in old-growth beech forests. *Ecography*, p.491–498.
- Speight, M. C. D. 1989. Saproxylic invertebrates and their conservation.
- Whitehouse, N. J. 2006. The Holocene British and Irish ancient forest fossil beetle fauna : implications for forest history, biodiversity and faunal colonisation. *Quaternary Science Reviews*, p.1755–1789.

Milieux aquatiques

- Arnaboli, F. Alban, N. 2007. La gestion des mares forestières de plaine.
- Chandesris, A., Wasson, J.G., Pella, H., Sauquet, H. and Mengin, N. 2006. Typologie des cours d'eau de France métropolitaine. Rapport Cemagref, Lyon. 62 p.
- Clauce, F. Mazery, B. 2006. Milieux forestiers en zone humide , intérêts et préconisations de gestion.
- Cochet, G. 2005. Bois mort et biodiversité des hydrosystèmes. In *Bois mort et à cavités. Une clé pour les forêts vivantes* pp. 119–124.
- CSPNB 2008. L'arbre, la rivière et l'homme. Conseil Scientifique du Patrimoine Naturel et de la Biodiversité.
- Eaufrance Les milieux humides, entre terre et eau.
- Eaux et rivières de Bretagne Les trichoptères.
- Gaudillat, V. Haury, J. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome3 - Habitats humides, La Documentation française. Paris.
- Groupe d'experts "Zones humides" 2009. Les mammifères des zones humides. *Zones humides infos*.
- Loot, G. Ecologie des eaux courantes.
- Maridet, L. Collin-Huet, M.-P. 1995. La végétation aux abords des rivières , p. source de vie et d'équilibre.
- Marty, P. 2010. Milieux aquatiques et IBP.
- Montégut J.1999. Le milieu aquatique, tome I : milieu aquatique et flore, Acta. 60 p.
- Mulhauser B. et Monnier M. 1995. Guide de la faune et la flore des lacs et des étangs d'Europe ; Delachaux et Niestlé, 336 p.
- Oertli, B., Joye, D. A., Castella, E., Juge, R., Cambin, D. Lachavanne, J. B. 2002. Does size matter? The relationship between pond area and biodiversity. *Biological Conservation* 104, p.59–70.
- Pargade, J., Poliautre, P., Crépin, F. Hermant, F. 2005. Milieux humides et populiculture en Picardie.
- Poitou-Charentes Nature 2007. Le sonneur à ventre jaune, une espèce remarquable du Poitou-Charentes.

- Schlumberger O. et Elie P. 2008. Poissons des lacs naturels français ; écologie des espèces et évolution des peuplements. Editions Quae, 211 p.
- Williams, P., Whitfield, M., Biggs, J., Bray, S., Fox, G., Nicolet, P. Sear, D. 2004. Comparative biodiversity of rivers, streams, ditches and ponds in an agricultural landscape in Southern England. *Biological Conservation* 115, p.329–341.
- Wasson, J.G., Chandesris, A., Pella, Blanc L. 2002. Les hydro-écorégions de France métropolitaine. Approche régionale de la typologie des eaux courantes et éléments pour la définition des peuplements de référence d'invertébrés. Rapport Cemagref, Lyon, juin 2002, 190 p.

Milieux rocheux

- Aberlenc, H.-P. Et al. 2008. Cahiers de Païolive - N°1.
- Agou, P., Bardet, O., Cordier, A. Et al. 2006. [Milieux rocheux en Bourgogne]. *Patrimoine naturel de Bourgogne*.
- Bauvet, C. 2008. Première présentation des lichens de Païolive. In Cahiers de Païoline n°1 pp. 121–131.
- Bensettiti, F., Herard-Logereau, K., Van Es, J. Balmain, C. 2004. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 5 - Habitats rocheux, La Documentation française. Paris.
- Bricaud, O. 1991. L'Encephalographetum elisae Bricaud et Roux ass. nov., une association lichénique saxicole-calcicole, sciaphile. *Bull. Soc. linn. Provence* 42, p.79–90.
- De Broyer, C. Biodiversité des milieux souterrains en Wallonie (titre donné).
- Cole, H. A., Newmaster, S. G., Wayne Bell, F., Pitt, D. Stinson, A. 2008. Influence of microhabitat on bryophyte diversity in Ontario mixedwood boreal forest. *Canadian journal of forest research*, p.1867–1876.
- Faille, A. 2008. La faune souterraine des Pyrénées Subterranean fauna of the Pyrenees. Available at, p. http://molevol.cmima.csic.es/ribera/pdfs/Faille_Vercors2008.pdf [Accessed October 18, 2012].
- Goldsbrough, C. ., Hochuli, D. . Shine, R. 2003. Invertebrate biodiversity under hot rocks, p. habitat use by the fauna of sandstone outcrops in the Sydney region. *Biological Conservation* 109, p.85–93.
- Kuntz, K. L. Larson, D. W. 2006. Microtopographic control of vascular plant, bryophyte and lichen communities on cliff faces. *Plant Ecology* 185, p.239–253.
- Lopes Ferreira, R. Souza Silva, M. 2001. Biodiversity under rocks, p. the role of microhabitats in structuring invertebrate communities in Brazilian outcrops. *Biodiversity and Conservation* 10, p.1171–1183.
- Seytre, L. 2007. Caractérisation des végétations chasmophytiques des falaises collinéennes à montagnardes relevant de la Directive Habitats en Auvergne (8210, 8220).

Références générales, utilisées pour plusieurs facteurs

- Branquart, E., and Liégeois, S. 2005. Normes de gestion pour favoriser la biodiversité dans les bois soumis au régime forestier (complément à la circulaire n°2619). Ministère de la Région wallonne - Direction générale des Ressources naturelles et de l'Environnement.
- Gosselin, M. Laroussinie, O. 2004. Biodiversité et gestion forestière, connaître pour préserver. Synthèse bibliographique, Cemagref Editions. Anthony.
- Gosselin, M., Paillet, Y. 2010. Mieux intégrer la biodiversité dans la gestion forestière, Quae. Versailles.
- IGN 2012. La forêt en chiffres et en cartes.
- Paillet, Y. Gosselin, M. 2011. Relations entre les pratiques de préservation de la biodiversité forestière et la productivité, la résistance et la résilience : état des connaissances en forêt tempérée européenne. *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* 11.
- Nilsson, S. G., Hedin, J. Niklasson, M. 2001. Biodiversity and its assessment in boreal and nemoral forests. *Scandinavian Journal of Forest Research* 16, p.10–26.
- Rameau, J.-C., Gauberville, C., and Drapier, N. 2000. Gestion forestière et diversité biologique domaines continental et atlantique. Identification et gestion intégrée des habitats et espèces d'intérêt communautaire., Institut pour le Développement Forestier. Paris.
- Rameau, J.-C., Mansion, D., and Dumé, G. 1989. Volume 1 de Flore forestière française (guide écologique illustré) : Plaines et collines. Institut pour le Développement Forestier.
- Rameau, J.-C., Mansion, D., and Dumé, G. 1993. Volume 2 de Flore forestière française (guide écologique illustré) : Montagnes. Institut pour le Développement Forestier.
- Rameau, J.-C., Mansion, D., Dumé, G., and Gauberville, C. 2008. Volume 3 de Flore forestière française (guide écologique illustré) : Région méditerranéenne. Institut pour le Développement Forestier.
- Verheyen, K. Branquart, E. 2010. La recherche sur la biodiversité et le fonctionnement des écosystèmes forestiers. *Forêt Wallonne*, p.5–16.

Références générales sur les taxons, utilisées pour plusieurs facteurs

- ACEMAV, coll., Duguet, R., and Melki, F. 2003. Les Amphibiens de France, Belgique et Luxembourg, Biotope.
- Arthur, L., and Lemaire, M. 2009. Les Chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse, Biotope. Museum national d'Histoire naturelle, Paris.
- Artois, M. 1989. Le Renard roux (*Vulpes vulpes* Linnaeus, 1758). Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères.
- De Bellefroid, M.-N., and Rosoux, R. 2005. Le Vison d'Europe, Belin. Paris.
- Bensettiti, F., and Gaudillat Vincent (coords.) 2002. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome7 - Espèces animales, La Documentation française. Paris.
- Bernicchia, A. 2005. Polyporaceae s.l., Candusso.
- Bournérias, M. 1979. Guide des groupements végétaux de la région parisienne. 3ème édition, Sedes - Masson. Paris.
- Camby, A. 1990. Le Vison d'Europe (*Mustela lutreola* Linnaeus, 1761). Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères.
- Chinery, M. 1986. Insectes de France et d'Europe occidentale, Arthaud. Paris.
- Cochet, G. 2004. La moule perlière et les nayades de France. Histoire d'une sauvegarde, Catiche Production. Nohanent.
- Cramp, S., Simmons, K. E. ., and Perrins, C. . 1977. Handbook of the birds of Europe the Middle East and North Africa. The Birds of the Western Palearctic - 9 volumes, Oxford - University Press. New York.
- Dupieux, N. 1998. La gestion conservatoire des tourbières de France : Premiers éléments scientifiques et techniques, Espaces naturels de France.
- Giurgiu, V., Donita, N., Bândiu, C., Cenusa, R., Dissescu, R., Stoiculescu, C., and Biris, I.-A. 2001. Les forêts vierges de Roumanie, ASBL Forêt Wallonne. Louvain-la-Neuve, Belgique.
- Harrison, C. 1977. Le multiguide nature des nids, oeufs et poussins d'Europe en couleur, Bordas.
- Heiss, E., and Péricart, J. 2007. Hémiptères aradidae piesmatidae et Dipsocoromorphes euro-méditerranéens. Fédération française des sociétés de sciences naturelles.
- Jahns, H. M. 1989. Guide des fougères, mousses et lichens d'Europe, Delachaux et Niestlé. Paris.
- Keith, P., Persat, H., Feunteun, É., Allardi, J., and (coords) 2011. Les Poissons d'eau douce de France, Biotope. Museum national d'Histoire naturelle, Paris.
- Labrid, M. 1986. La martre (*Martes martes*, Linnaeus, 1758). Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères.
- Lafranchis, T. 2000. Les Papillons de jour de France, Belgique et Luxembourg et leurs chenilles, Biotope.
- Le Louarn, H., and Quéré, J.-P. 2003. Les rongeurs de France. Faunistique et biologie. 2ème édition revue et augmentée, INRA. Paris.
- Maizeret, C. 1990. Le Vison d'Amérique (*Mustela vison* Schreber, 1777). Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères.
- Meschede, A., and Heller, K.-G. 2003. Écologie et protection des chauves-souris en milieu forestier. Museum d'histoire naturelle de Genève & Centre de coordination ouest pour l'étude et la protection des chauves-souris, Genève.
- Montégut, J. 1999. Le milieux aquatique. Tome 1 Milieu aquatique et flore. ACTA, Paris.
- Mulhauser, B., and Monnier, G. 1995. Guide de la faune et de la flore des lacs et des étangs d'Europe, Delachaux et Niestlé. Paris.
- Olsen, L.-H., Sunesen, J., and Pedersen, B. . 2000. Les petits animaux des bois et forêts. Tous les invertébrés du milieu forestier, Delachaux et niestlé.
- Schlumberger, O., and Élie, P. 2008. Poissons des lacs naturels français. Écologie des espèces et évolution des peuplements, Quae. Versailles.
- Stahl, P., and Leger, F. 1992. Le Chat sauvage d'Europe (*Felis silvestris* Schreber, 1777). Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères.
- Vacher, J.-P., Geniez, M., and (coords) 2010. Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse, Biotope. Museum national d'Histoire naturelle, Paris.
- Vigneux, E., Keith, P., and Noël, P. (édit. . 1993. Atlas préliminaire des crustacés décapodes d'eau douce de France. Museum national d'Histoire naturelle, Paris.