



GROUPE DE PROGRÈS
DE LA FORÊT PRIVÉE

Intercetef 2015

**CETEF et groupes de développement
forestiers : orientations du CNPF**



7 octobre 2015

**Thomas Formery, directeur général du
CNPF**



Une tradition ancienne d'accompagnement

❖ Années 1955-1968 : les CETEF, pôles initiaux du développement forestier (*petits groupes informels, ancrage ingénieurs ATVFF, puis IDF à partir de 1968*)

❖ A partir de 1968 : déploiement des CETEF (*Ancrage aux ingénieurs locaux des CRPF et Chambres d'Agriculture / Recentrage IDF sur la formation des animateurs de CRPF et CA*)



Une tradition ancienne d'accompagnement

- ❖ Années 1975-1990 : choc pétrolier, inflexion « filière » plus que sylviculture
(Virage CETEF vers la vulgarisation / Déploiement des GDF et FOGEFOR / Mise en place des groupes de travail IDF pour une meilleure approche « filière »)
- ❖ Années 2000-2012 : fusions successives, création du CNPF *(RGPP, début de réflexion stratégique, quelle place pour les CETEF et groupes de travail IDF ?)*
- ❖ Maintenant et ò : besoin de remise à plat des sylvicultures vs moyens en baisse
(groupes de progrès = supports et relais plus que jamais indispensables)

Une activité importante au sein du CNPFF

- ❖ + de 100 groupes de progrès en France :
60 % animés par le CNPFF *(dont 6% en binôme avec CA)*
- ❖ Soutien aux CETEF et GDF = priorité du COP 2012-2016 *(objectif 4.3)*
- ❖ 4000 j/an de animation dédiée = 19 ETP = 1 ETP/CRPF *(source ACTIV 2014, sous estimé, une partie des actions CETEF étant imputées à d'autres rubriques telles que réunions de vulgarisation, expérimentations)*

Une activité importante au sein du CNPFF

FOCUS réunions de CETEF-GDF 2014

(indicateur suivi dans le cadre du COP)

- ❖ **234 réunions pour 8 855 participants**
- ❖ **Parmi les thèmes principaux :**
 - ❖ **28 %; Sylviculture dynamique; 2074 part.**
 - ❖ **18 %; Economie, filière bois; 2058 part.**
 - ❖ **11 %; Droit, fiscalité, règlement.; 1474**
 - ❖ **7 %; Multifonctionnalité; 291 part.**
 - ❖ **5 %; Risques, CC, santé des forêts; 484**

Le CNPFF a besoin des CETEF

- ❖ **CETEF = poil à gratter, aiguillon pour CRPF et IDF, apportent les questionnements techniques** (*ex. sylviculture économe en Picardie, Auvergne / Douglas en massif central / Robinier en Pays de la Loire, Bourgogne*)
- ❖ **CETEF = supports indispensables pour les expérimentations et démonstrations en forêt** (*ex. tests ARCHI, IBP / Sites de démonstrations avec outils « Becker »*)
- ❖ **CETEF = relais, amplification, courroie de transmission pour le transfert** (*réunions techniques, réunions de vulgarisation, évènements forestiers locaux, publications, sites web*)



Perspectives pour l'avenir

Beaucoup d'interrogations, peu de visibilité, mais deux ou trois certitudes (cf. réflexion stratégique interne au CNPF, en préparation du prochain COP 2017-2021) :

- ❖ **pas d'avenir sans concertation** : *Erosion des moyens, on ne peut plus faire comme avant, et tout seul : réel besoin de convergence à tous les niveaux; interne CRPF-IDF; scientifique IDF-ONF-FCBA; développement CNPF-groupes de progrès-chambres d'Agriculture)*
- ❖ **pas d'avenir sans transparence** : *Besoin de justifier la participation des personnels du CNPF : nécessité de contrats écrits à bénéfices réciproques, en phase avec les priorités du CNPF*
- ❖ **pas d'avenir sans évaluation** : *valable à la fois pour CNPF et groupes de développement. Un réel défi : faire en sorte de mieux mesurer l'impact de nos actions de développement*



Perspectives pour l'avenir

Le schéma de convergence est un premier pas, il va dans le bon sens.

Le CNPF apportera son concours à sa mise en œuvre.

